摘藻堂四庫全

書薈

要 经 部

欽定四庫全書為曹要經部

詳校官祭酒臣幸誠恒

大禹謨第三 欽定四庫全書舊要卷六百二經部 大包日与 A ME 深百阜陶矢謨舜則曰時乃功禹成功舜則曰禹亦 目言說者多以此為申之之意非也盖皐陶固有誤 增修東萊書說卷三 孔子序書以三語包括三篇之太義帝舜申之左有 · 商夫厥誤禹成厥功帝舜申之作大禹星陶謀益稷 增修書說 虞書

曰若稽古大禹曰文命敷于四海祗承于帝 燃之後則輝光發耀令之燭非前之燭矣此申之之 見舜得君道之象譬之燭焉未然之時燭而已其既 申之則該與功始昭著暴白而不可掩觀申之一字 禹固有功舜無以申之則該與功之功用未著也惟 文命命之有係理者如後世一礼十行之意也數于 四海猶言聲放記于四海亦已至矣方且祇承于帝

曰后克艱厥后臣克艱厥臣政乃又黎民敏德 道也艱者兢業之念克者一念之誠厥后厥臣各止 其位也君不盡君道而下行臣事君職必虧非所謂 其所之意也君克艱君之事臣克艱臣之事思不出 欲為君盡君道欲為臣盡臣道克艱者聖人相傳之 承不過坤承乾之象而已此帝王之間也 心也然祇承與重華不同重華有日月並明之意祇 一笔自有之意見禹有君民之大德有事君之小 增修書說

帝曰俞允若兹嘉言罔攸伏野無遺賢萬邦咸奉稽于 **聚舍已從人不虐無告不廢困窮惟帝時克 禁無不流暢矣** 君臣各克其艱自然而敏於德如木之根本既固枯 俞者舜深契於禹之言舜於克艱工夫深矣故聞禹 之言有當於心大抵實害用力於此者聞人之言心 艱厥臣也君臣各盡其職政何由而不又黎民見

艱厥后也臣不盡臣道而上借君事臣職必虧非所

武王不泄適不忘遠聖人之憂恤如此其切者非求 舜舉堯克艱之道以證之也嘉言無伏於下賢無遺 於野萬邦復成寧矣方且稽于衆以求乎人舍其已 為哀於求免於廢虐也惟帝時克堯之所克克於艱 之不到是廢之虐之也文王發政施仁必先斯四者 不必横政暴刑也哀憐於憫之心有一毫精神念愿 以從乎人無告者不敢虐困窮者不敢廢曰虐與廢 增修書説

領意會聞之必切故以為信如此嘉言罔攸伏以下

益曰都帝德廣運乃聖乃神乃武乃文皇天眷命奄有 四海為天下君 克艱之徳日日流轉變動而不息周流而不居由聖 意於廣運之中盖周流不息之道惟克艱者知之益 而神由武而文聖神武文迭相為用無非體克艱之 益又發明克艱之道言克非拘迫之謂也帝德廣運 也堯之所謂艱者不出求言安民之事艱厥后之謂

禹曰惠廸吉從逆凶惟影響 禹益之言參而觀之則克艱之義備矣人多以此帝 禹言克艱益愿人以克艱為拘迫故以廣運推明之 健不息之意止則不運惟其廣運乃能克數學者於 識堯之克與不識舜之克與故復稱舜也廣運者乾 為堯非也自舜格于文祖以前帝則稱堯後則稱舜 所歸至於為天下君皆廣運之所自來也益恐人止 拍其大者言之也是以上為天之所眷下為四海之 增修書題 179

克艱之道得益之言而愈大益克艱之妙得禹之言 時時省察顷刻不忘可也大抵此四節拍意相承氣 益之言開禹之言闔益言其用禹復究其本以繼之 脉相貫初無間斷馬克艱之言得舜之言而益彰舜 言天命雖不庸釋然順此道則吉從逆則凶吉凶由 益言帝德廣運其意寬而大禹慮舜或以此自恃故 而始備聖賢之言互相發明互相警戒于以見君道 於順逆之間其報應如反掌之易天理何常之有當

新定匹库全書

卷三

益曰吁戒哉做戒無虞罔失法度罔遊于逸罔淫于樂 任賢勿貳去和勿疑疑謀勿成百志惟熙罔違道以干 之廣大而無窮君心之誠敬而不已也

百姓之譽罔哪百姓以從已之欲無怠無荒四夷來王 息以重其事又加之以戒哉則尤不可忽也做戒無 益又言克艱之目必以事事物物而存此理吁者嘆

虞者聖賢之論治必於毫釐則忽之中而加意無虞

之中事幾之所伏也聖人之心無時而不做戒其於

僧修書説

五

盖人惟未能循天下之理有當有否故有明與不明 志者心之所之也一心既正則凡其所之無有不思 廣運之意也既隨事隨物而盡其理矣則凡心有所 京四月在三三 之皆廣而明百字須看人只有一心安得有百志盖 有法度動容周旋皆中於禮而已罔遊于逸至疑誤 勿成訓詁已明事事物物欲克其艱而各致其戒亦 之謂也凡一身之間一動一作飲食起居之際其不 無虞敞戒之尤不可緩也罔失法度不獨政事紀綱 卷三

钦定四車全書 正守之即有四夷來王之理矣無怠無荒克艱之 咈人從欲徇已也無求與徇之私去人與已之累平 因百姓之譽可以驗已之治但謂之干則不可至於 於人也罔哪百姓以從己之欲謂不偏於已也人君 大故謂之百志惟熙罔違道以干百姓之譽謂不偏 也非止朝廷之上無怠荒也凡治天下之道一一 而視之則見此心之本體識其本體則無荒無怠以 聖人動與理契凡精神心術之運隨所之而光明威 增修書說

董之用威勘之以九歌伴勿壞 修正德利用厚生惟和九功惟致九紋惟歌戒之用休 禹曰於帝念哉德惟善政政在養民水火金木土穀惟 怠四夷即來王理雖過而事則未也 未而言之上極言其本下極言其未若以為無荒無 正則天下正推而至於四夷來王信矣此二句極本 運行而不息心則正矣心正則家正家正則國正國

具雖緩而不切者莫不講明此之謂無怠無荒治道

東 己日 · 一日 · 一日 詳及於政事之綱目蓋民政出於人君之心也君心 中則為善政政之所在主乎養民德惟善政政本於 之綱目如孟子之告齊王使之反本既陳正心之道 之政也自古善獻言者必先格君心然後言治天下 繼之曰帝念哉發號施令莫非政也惟有德行乎其 後繼之百畝之田數口之家至於雞豚狗遠之微 也政在養民民資於政也後世富國疆兵非養民 增修書説 Ł

於歎美之辭也先為歎美之言使人君不茍於聽故

使三者渾融無問無有差戾也正德所以正其心利 帝念哉言帝當念於是也水火金木土毅天地間常 士農工商各安其業也厚生者培養其生也惟和者 而不為害也正德者正民之德也利用者宣導流通 孟子王政品目之謂也禹曰於言六府三事之美也 用之物而有自然之序惟修者裁成使遂其性利民 反本之言切於正心者以次發明六府三事之用亦 既正民政無有不善馬前與益反覆議論無非孟子

欽定四庫全書! 表裏觀之戒董則以刑賞示之在外之事也勸之以 其志慮不至於情滞也此三句本末全備當以內外 之威以董之又勸之以九歌伴勿壞歌者所以發揚 意九功已成意心易生故維持之道為 於難善以戒 也前一節易後一節難九功惟殺人心願治不敢自 增修書說

歌詠播之樂也戒之用体以下維持保全長久之理

用飲食編為爾德也合而為九功各以成敘則形之

用厚生所以養其生養其生亦所以正其心所謂日

帝曰俞地平天成六府三事九治萬世永頼時乃功 觀勿壞之意聖人無窮之心見矣 君人之道也故有威必有衰有成必有壞理之不易 字不可不詳味大抵消息盈虚天理之常裁成輔 以敘之歌之戒之董之勸之無非所以使九功至於 也今九功既敘矣是成也不能必其不壞也聖人所 勿壞俾云者盖聖人裁成輔相以賛消息盈虚之理 九歌則以聲音養之在內之事也此段精神全在伴 飲定四庫全書 · 萬世之遠不能外天地以有生外六府三事以為治 輔替彌縫則不能以成功各墊之害固有動植飛潜 禹之治水地平可也天何頼焉盖天始萬物非資人 地為之一新萬物各得以自遂不惟一時頼之雖歷 地既平其至於天則未當不成何為乃在地平之後 不得其性者矣是天未成也舜原其本而論之謂天 之害高下失宜不得耕桑令也民得以安居而樂業 增修書說

俞者舜領馬之言知其果成也地平者謂向者洪水

帝曰格汝禹朕宅帝位三十有三載耄期修于勤汝惟 不怠總朕師 乃功數 但老将至而血氣若偻雖倦而于勤之意不敢忘止 可不深味聖人之心純亦不已與天同運何由有倦 禹有正天地之大功則可以為天地之主故舜因此 以避位也耄期者舜精力之衰将告老矣像于勤不

是禹之功與天地相為終始而無窮也得不歸之時

灾 定日季全書 勤者而遜位也汝惟不怠聖人所以為聖人也不怠 用天行健天之不怠也聖道運而無積聖人之不怠 之言雖若常談惟實用工者方知不怠之中深有功 居天位者當以勤為本舜既以倭自頗必求如舜之 敢居見聖人之心有加無已常病其力之不給也夫 传於動而已非传於道也常人之心苟至於倦即放 也自古為帝為王者功業皆以不怠而成而事事物 而不可收聖人於勤之中察其若倭則展轉而不 增修書記

熟故其言平常人之稱聖人言常大而實不相近聖 物之備亦生於不怠也其辭約其義大遜位大事也 盖子之稱孔子不過曰仲尼不為己甚孔子自稱亦 也盖聖人之道未嘗一日息息則間斷不可以言聖 曰我學不厭而教不倦夫子所謂不厭不倦非自語 人之稱聖人言雖小而實不外此知與不知故也且 以當帝位盖帝德廣運亦不怠之功用也舜踐履之 不言其它才德止言不怠即付以天下不怠二字足

飲定四庫全書 禹曰朕德罔克民不依阜陶邁種德德乃降黎民懷之 而舉卑陶以自代邁種者言卑陶栽培其德至於豐 于徳弗嗣之意也聖人之心見天下之理工夫無窮 依矣當民不依之際豈不累帝知人之明乎此即讓 之位惟有徳者可以居之尚無徳而在民上民将不 其罔克民雖已依而常見其不依禹之意謂位者天 此非禹之識辭也禹盡克艱之道德雖已克而常見 增修書說

帝念哉念兹在兹釋兹在兹名言兹在兹尤出兹在茲 惟帝念功 克之中但知自勉而已此非深造克艱之學者未易 見而用捨亦可決矣禹之心灼然不敢當帝位於問 懷也以阜陶之邁種比之於罔克者為如何以阜陶 熟也德乃降者如雨露之降黎民被其潤澤罔有不 之民懷較之於民不依者為如何參視對觀優为自 也

帝曰鼻陶惟兹臣庶罔或干于正汝作士明于五刑以 **飲定日季五書** 其奏於前在與則見其倚於街也禹阜陶一體之人 可也 功謂帝不特念其邁種之德亦當念其有懷民之功 也馬常自見其罔克故一念所緊專在阜陷惟帝念 在此名言者指其事而言之亦在此尤出者反其心 之所出亦在此反覆鼻陷之功皆在可念如立則見 增修書說 土

禹告舜以念皐陶之功也念之而在此釋而不念亦

弱五教期于予治刑期于無刑民協于中時乃功懋哉 也明于五刑以弱五教以者刑與教對立出彼入此 或干于正者亦無有舜推原其功皆由皋陶作士之力 也民協于中者或有所偏而刑以糾之則歸於中無 出此入彼左右輔翼使逐于善也期于予治刑期于 非大為限防使民無入而不自得如此者是汝之功 正者典也帝者之世風俗醇厚敢干于正者已無而 刑期者立此意則至此也刑者刑也無刑者教

阜陶曰帝德罔愆臨下以簡御衆以寬罰弗及嗣賞延 **威哉舜非以禹力稱皐陶而姑言其功以塞禹之意** 使齊孔子雖知其乘肥馬衣輕表丹子請栗亦與之 禹故以天下授禹然亦豈以禹掩阜陶之功哉子華 阜陶一體之人。阜陶之德實可以當帝位但當時有 自堯舜以下於洙泗見之 釜聖人非以人情與之聖人寬大自如此如此氣象 也唐虞廣大之象於此可見禹亦非文具之讓也禹

灾定四車全書──

增修書記

圭

于世有過無大刑故無小罪疑惟輕功疑惟重與其殺 不辜寧失不經好生之德治于民心兹用不犯于有司 阜陶復稱舜之徳罔愆意極淵源惟實用工之人知 舜之德非若後世泛言人君之德者曰聰明曰仁智 **您即克艱廣運之意也皐陶獨以罔愆二字該盡帝** 之夫德至於罔惩非威德之至剛健純粹質天地而 就其德之名而稱之也臨下以簡曰簡者當於臨中 不疑關百聖而不慙歷萬世而無弊者何以至此罔

惟輕功之疑則惟重好生之德随寓而若而於刑故 本於過者雖大必有本於故者雖小必刑罪之疑則 後乎實延于世報功之意寧過於厚人之或麗於罪 盖好多事者必不能好生好苛刻者必不能好生惟 求之有天覆地載之意自簡寬而發無非好生之德 求之有統宗會元之意御衆以寬曰寬者當於御中 以簡寬於本故罰弗及嗣罪止其身猶不得已況其

次定四車 全書

增修書説

十四

無小尤足以深見聖人好生之心何者過慈則近於

刑之所以戰其為惡之心厚德深仁無越於此聖人 惡之大而後罪之惡大則足以滅其身矣自其小而 聖人見人之故於為惡者知其終不可赦也不俟其 生之義不備於無小之中深見聖人之所以為好生 之漢宣帝總核信必何舜朝名實之不定功罪之多 之犯則非唐虞之民也雖然罪疑惟輕功疑惟重較 以此之心為此之德浹治斯漬于民心而猶有有司

姑息反所以害仁觀此一編茍無刑故無小之言好

帝曰便予從欲以治四方風動惟乃之休 飲定四庫全書 一 盖刑之中有教皐陶之弼教當於刑外求之此帝之 陶明刑弼教之功也四方風動可以見尋陶之刑矣 疑者乃所以為舜也宣帝之信必爝火之光也帝舜 夫刑者誅戮斬伐森然可畏何以能感動四方如此 白罔怨以下皆舜之所欲也能遂帝之欲而治者息 之疑天地之寬也學者當致思於此意 疑也信必之效著不過漢之宣帝而罪功未免於有 增修書說

帝曰來禹泽水做予成九成功惟汝賢 之做子聖人前後相承同為一體泽水雖本以做克 命之也夫泽水者洪水也舜之時水已平美何以謂 舜稱泉陶泉陶歸美於舜舜復遜位于禹故來禹西 自做舜雖不見洪水之害而常若洪水之在目前其 舜豈以為堯之事而已敢自安做堯之意堯既用以 方風動其不鼓舞於德教之中

所以休也則知皐陶之刑非律法之謂乃德教也四

徳盖天下之所信者也禹之治水誠難父之覆轍彰 有以信天下之心也然後可以成功堯朝多者多舊 舜居當時欲認洪水為已責弘於百世之下乃推而 歸於堯聖人小人之心相萬也成九成功成九者先 不做也公孫弘謂堯使禹治水未聞舜之有洪水也 予何暇計時之先後況舜之時水猶未盡平誠不可 畏天地萬物視為一體天地之中一物不順無非做 增修書說

憂懼就業之心為如何聖人之於災異雖毫釐必加

克勤于邦克儉于家不自滿假惟汝賢 定匹库在注 | 随之也禹之信成於未治水之先禹之功成於人已 著於前馬其子也天下疑餘之心将及於禹矣所以 天下信禹之心有素不待言傳所以成九而功之成 能成九者必有不言之子如水炭不待言其冷熱而 信之後則當堯之世惟禹一人而已故曰惟汝賢 人自喻使禹求人之信已則信之成禹不能必也惟 人初立事之時在邦不敢以自解在家不敢以自奉

C C D DE A LA 自滿假者不必矜夸然後為滿假功成之後茍自以 動中有儉儉中有勤孜孜不息其心寂然若無一能 自慰而随寓稍放亦勢也禹居平水上成大功之後 天地之大功而此心絕無又九官中之最賢者也不 之賢盖滿假之心稍有片能寸長者有所未免禹有 之可觀則滿假之心何自而生舜命九官而獨稱禹 乃如立事之初方且勤于邦儉于家勤儉非二事也 增修書説

作為之始不期而然及功大名顯則此心漸若有以

功 汝惟不於天下莫與汝爭能汝惟不伐天下莫與汝爭 能一伐其功則爭之理已存盖於伐者爭之對也馬 安田五と三一 之能不自以為能而視以為天下之能禹之功不自 天下之理必有對已立則物對有對則有爭一於其 以為不自滿假 為功即滿假也禹成尤成功而繼之以克勤克儉所 以為功而視以為天下之功是無我也無我則無對

隹

予懋乃德嘉乃丕績天之歷數在汝躬汝終陟元后 決足日享全 No 1 禹有如是之功而稍有驕於則其功小矣不足謂之 懋非勉之謂盖孜孜不已之意也舜於不於不伐中 從而嘉之過二句而觀德之既懋始見其績之不使 不也績之既不亦足以見德之懋禹所以能全是大 其德而不自知禹有地平天成萬世永頼之功故舜 深見禹之孜孜不息懋德無窮舜目擊心化亦愈勉 無對則無爭矣禹且無我天下其與之爭平 增修書說

心惟危道心惟微惟精惟一允執厥中無稽之言勿 培養之豐也 統于天也天之歷數自然在躬初非歷數自外而至 躬矣舜謂禹德之懋如此績之不如此此心此理盖 矣亦可想像其德之懋也聖人之心即天之心聖人 亦不可辭矣汝終陟元后也不績根本之壮也懋 之所推即天所命也故舜之命禹天之歷數已在汝 功而不失者必其、添養寬厚度量恢大常充實於內

聴弗詢之謀勿庸 定體 體又知所用工然後允能執其中也中之在人非前 道心善心也乃本然之心微妙而難見也此乃心之 為本故先之人心私心也私則膠膠擾擾自不能安 舜既授天下於禹遂命以保天下之要人君以正心 一則不雜精則不差此又下工夫處既有它定

欠定四車全書 自清矣火本明煙鬱之煙去則火自明矣惟精 後得非前晦而後明也水本清沙混之沙溢

而

增修書說

弗詢之謀聽言之際深見精一之工孟子謂我知言 賊害而不可與衆共者也聖人之道質之百王而無 愧安有所謂無稽之言建諸天地而不悖安有所謂 言也不可稽考如潢潦之無根源非名之必可言言 之必可行之謂也弗詢之謀私謀也陰謀險論将以 也盖用工於精一省察之道不可不密無稽之言私 可以見道此理禹所自知舜復切於言者以天下授 人謹之重之自不容已也繼以下二句若不相干何

欽哉慎乃有位敬修其可願四海困窮天禄永終 可爱非君可畏非民衆非元后何戴后非衆罔與守邦 E 别言謀之不審則操守之不謹識見之未明何以為 孔子曰不知言無以為君子使禹有心於執中而辨 辭皆知其失也大抵無偽不能亂兵無和不能干正 可愛固君也而民則甚可畏享無敵無倫之富貴豈 增修書說

我善養吾浩然之氣見善明用心剛是以於和過之

事尤當加敬以修之聖人之心純乎敬既曰欽又曰 敬修者用工之無已也大抵善心難持於可願欲之 有位則知位不可以苟居也可願者猶孟子之可欲 不外此慎乃有位曰乃者深意所寓既欽又謹乃能 也可不欽哉欽之一字百聖用功之地堯舜相傳旨 邦者非人君所能自守也見君民一體之意位天位 固常戴后然非衆則難與守邦后者人心之所歸赴 不可愛以一身宅乎萬民之上其可畏不亦甚哉衆

欠四层在建 |

卷三

體古人作史不獨書之者有意其不書者亦有意以 要領也竟之命舜亦不外此於論語可見書不載克 之命舜因後以見前如率百官若帝之初皆史之要 非舜之漁辭學者宜深思之天禄永終言以天下付 於禹則創端造始在於禹也此一編堯舜禹相傳之 和聖人之心常若不足視四海如悉在困窮之域此 也四海困窮舜垂拱視天民之阜矣安有困窮之民 慎復曰敬舜純誠之實積於中故純誠之言發於外 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一

惟口出好與我朕言不再 禹一言可以出好一言可以與我言之重如此遊位 味此二句舜若付困窮之天下授禹撫摩之責悉将 於禹求之可以見以天下與人非以為德受人之天 之言既出不可以再此周公謂成王天子無戲言之 下非以為樂也 一言之問禍福繫焉出好者口也與戎亦口也舜謂

新定匹庫全書 (

卷三

是知唐虞史官皆有道之士也四海困窮天禄永終

帝曰禹官占惟先敬志昆命于元龜朕志先定詢謀愈 同鬼神其依龜筮協從卜不習吉 禹曰枚卜功臣惟吉之從 飲定四車坐書 一人 亦非禹謹辭在朝之臣如此衆多人人而卜吉者從 舜之時安得有此盖謹言者聖人常行之理 窥蒙内如有權臣之乘間惟恐毫髮之差人躡其後 之不必專主於一人也 港修書説 主

意雖然舜言出好與我言之不敢易外如有敵人

論也通神明為一理懋德嘉績之時見已定矣固知 之卜筮聖人占卜非泛然無主於中委占卜以為定 擇時人作卜筮此官占也未占之先自斷于心而後 為證驗耳後世遇事不能以自決取決於幽明之間 天人之理不違於是也其所以謀之幽明者察之以 命于元龜我志既先定矣以次而謀之人謀之思謀 之神明是以甲可乙否終無定議舜以天下授之禹 如之何而可決也心者神明之舍昧此之神明求彼

率百官若帝之初 欽定四庫全書 一 禹 拜稽首固解帝曰毋惟汝諧正月朔旦受命于神宗 則辭之功臣無可辭矣而猶解非過於無也恐天心 古夫豈俟再言乎禹之嗣舜斷無可疑矣 禹至此猶拜稽首固辭有显陶則辭之皐陶有功臣| 稽之幽明想幽明之理已流通而無間沉驗之卜已 之未從人心之未協耳帝曰毋惟汝誥和同天人之 **慰 色書説** 圭

舜志既先定人民得其所依思神得其所主舜雖不

帝曰谷禹惟時有苗弗率汝祖征 黨比耳至此猶未率化可見苗民之頑以舜為之君 舜寫三苗止寫其君耳又分北之分其惡類使不至 堯之天下受命于神宗示不敢專也率百官若帝之 化之不服殭梗頑很日甚於前馬攝位之初舜命之 命于神宗亦舜受終于文祖之意神宗堯也天下者 初自瑤璣玉衛至於巡守皆如舜之故事

意也正月朔且與天下更始而聽新君之號令也受

欽 禹乃會羣后誓于師曰濟濟有衆成聽朕命 定四車全書 苟至於用兵則誓師不可免既以鋒刃矢石相交豈 化之非一 舜之時不戰而屈人兵亦安用夫誓師之辭哉大抵 者欲其軍伍行陣之問整肅而不亂也 可不臨事而懼先事而戒禹誓于師正此意也濟濟 以上伐下有征而無戰則誓師之辭似不必作況堯 一端而終弗率也 堪修書説 三十四

祖 征聖人自反之既盡不得已而至於征曰弗率

蠢兹有苗唇迷不恭侮慢自賢反道敗德君子在野小 人在位民棄不保天降之咎 賢之事夫不恭侮慢百罪之總貫雖四凶抵誅亦不 有苗之罪盡出於昏迷不恭列數之惡皆從此出堯 過此所謂象恭滔天方命地族皆不恭侮慢之變態 爾有苗之為有苗實在於昏迷不恭盖不恭者為惡 之所以為堯允恭克讓爾舜之所以為舜温恭九肅 之本原昏迷之中養成不恭之念遂至於為侮慢自

肆予以爾衆士奉辭伐罪爾尚一乃心力其克有敷 輕舉也其與後世責昭王之不復反取侮於水濱之 奉辭伐罪深見舜命禹祖征之舉出於不得已而非 通夫安得而不征 是而降各不恭之心與民與天皆扞格背戾而不相 苗以一人之身而偽數人之惡及道敗德者恭則順 而去之同惡相濟者皆小人也民於是而弃之天於 不恭則不順乎正理矣不恭以接賢者宜其望望然 增修書説 麦

次定四車全書 ·

三旬苗民逆命 不盡也 命者何也非祖征之先尚有毫釐之未盡也聖人至 奉辭伐罪兵至則服此帝王之舉而三旬之久猶逆 當如此彼宋襄不擒二毛以自欺是教其衆心力之 後征之但苗民障較之深自有難感動者正當以天 於與師其換於我察於彼者至矣審矣義盡理極而

語者異矣尚一乃心力其克有熟聖人遇我而戒理

益替于禹曰惟徳動天無遠弗届滿招損謹受益時乃 引題祗載見瞽瞍夔爽齊慄瞽亦尤若至誠感神粉茲 天道帝初于歷山往于田日號泣于旻天于父母負罪 舉世游泳苗民雖頑固有時而被其澤夫 民三旬逆命寒氣凝結壅蔽之時也舜之春風和氣 增修書說

根者未并豈春氣之或偏數固陰凝結壅散陽和姑

地觀之一氣之春草木發生而陰崖深谷甲者未拆

少俟之及其流暢昔之未發生者悉坼而悉芽美苗

有苗 赞之意不可不味也禹征有苗而苗不服非教化之 有苗之未化哀於而自勉以修教化之未至而益又 教化之未至則滿矣自反愈至而不罪苗乃讓也識 統亦不已所以與天道相通而無間禹大聖人也見 則有受益之理滿則有招損之道月虧則必盈日中 不善而苗民不率也禹之心茍以為弗率在苗而非 必是也滿損謹益此乃天道聖人工夫無窮其心

好四屋 石三三

卷三

毫可以自贖敬其事以見替 雙藥齊標如前臨深 之事親豈有罪隱而其心常若負無窮之過惡無 子之道未盡也號泣者自怨自艾也負罪引題者舜 母未有不爱其子者父母天也父母之不我爱必為

節定日車至書 一

增修書說

往于田日號泣于天于父母天未有不爱其物者父

從而賛之替者循替天地之化育禹已有是心而益

動況苗民天地間之一物乎方舜之初于歷山也其

賛之非告之以其所未知也惟德動天天且可以德

階 禹拜昌言曰俞班師振旅帝乃誕敷文德舞干羽于兩 虞廷如禹如益皆實用工者故其言深見天理如此 禹已知此理益又從而替之禹神領心受無所疑滞 如瞽瞍亦可以使之尤若則豈苗民之不可格當時 淵後逼猛虎而瞽亦順信乃春氣之流暢也至誠可 如魯子之唯兩相忘於言意之外即班還其的整肅 以感神神與人一理也歷聚天之可動神之可感人

禽獸奚擇焉夫孟子自反之盡付之妄人付之禽獸 意以示有苗也孟子曰自反而忠矣自反而仁矣自 妄人與禽獸乎乃誕敷文德求之己而不求之苗則 舜之自盡可謂至矣有苗三旬不服豈不可以付之 反而有禮矣其横逆猶是也曰此必妄人也已其與 敷之意也舞干羽于兩階朝廷間暇禮文之奏非有 曹珍書說

其旅無躊蹰之意帝乃誕敷文德帝之文德素敷於

天下又大敷之則和氣彌滿薰蒸于天地之間此誕

七旬有苗格 春後春各有其時至此不得不格也 知此則三句之逆初非可怒七句之格亦非獨逐先 遲速而萬物由於造化之中以自遂者本無厚薄也 春意浸盛寒谷發露而草木無不發生造化之效有 增修東萊書說卷三 知聖賢之度量不同矣

金庆四三八五三三一

皋陶謨第四 日若稽古皋陶 舜以不得禹皋陶為已憂未聞捨皐陶而獨稱禹也 **堯舜禹謂之若稽古固也皋陶臣也亦與三聖人並** 禹皐陶一體之人也使禹不受舜之位則皐陶為天 稱何哉蓋舜以孝禹以功皐陶以謨後世嘗並稱美 增修束萊書說卷四 / J. T. V 曾修書说 虞書

欽定四庫全書薈要卷六百三

經

曰允迪厥德謨明殉諧 新定匹片 · 三一 陶與禹分位相去不遠皆亞聖也 稽古史臣特以是推皋陶而附之於三聖人之列象 遠矣益稷之徒不得而與也虞廷之臣獨皐陶稱若 時四岳之類也沉舜有天下選於眾舉皋陶不仁者 陶以謨聞於天下史官恐人徒知其謨而不知其謨 子矣使舜不受克之位則四岳為天子矣阜陶亦克 此二句史官所以斷皋陶之為人有德者必有言皋

在兹 皋陶曰都慎厥身修思永惇敘九族庶明勵翼邇可遠 禹口俞如何 或言上有闕文未可知皐陶必先有所言禹始發問 履踐之地也 如大禹謨先載禹言之類 其有德故以謨則明以弼君則諮和允迪者實用工 曾多多兒 =

出於德故先言允迪厥德指其根本以示人也惟

卸定匹庫全書 敘几族自身修而見於齊家也伊川家人傳曰正倫 身之際必深思永久之理可久而後功用無窮也惇 理篤恩義惟惇敘足以該齊家之道也庶明勵翼又 都者嘆美之辭也先嘆美而後言者不敢易其辭也 大抵齊家治國至於平天下皆自身修而出故當修 至於治國皆自根本始故曰邇可遠在玆可之一 勵翼敬以奉其職翼與小心翼翼之翼同自齊家以 一家者朝廷之上百官之中明白一心各思勉

皋陶曰都在知人在安民 禹拜吕言曰俞 蓋深契乎心故感發之機形之拜而不自知孟子於 謂禹聞善言則拜也 禹克勤克儉不自滿假學問工夫之深其於身修思 水之道已入其與故聞皐陶之言不特俞之且拜之 不可不味可者明其有此理也蓋用工不已則其理 可遠非謂修身即能齊家治國平天下也 增修書說 Ξ

惠黎民懷之能哲而惠何憂乎雕兜何選乎有苗何畏 禹曰吁咸若時惟帝其難之知人則哲能官人安民則 乎巧言令色孔壬 釭 道當先於其大者而致力兩曰在者解定而理決可 皋陶言自修身至於治國平天下本末已備苟不明 乃修身中綱目之大者皐陶特指以為言謂修身之 所謂知人安民則不足以盡修身之理蓋知人安民 知其為修身用工之地也

飲定四庫全書 **■** 民即惠即可以致黎民之懷哲惠兩盡何憂雕兜何邊 有苗何畏巧言令色孔壬若有驚愕怪訝之意要之哲 視知人安民為至重謂知人即哲即可謂之能官人安 而又見舜之難故予何言思日孜孜常有不自足之 聖尚亦難之況於己乎見禹用工之切不獨見已之難 禹與皐陶其心相應故聞其言悄然而嘆蓋禹於克艱 之意非病其難也成若時謂兩者俱如此雖以帝舜之 之理踐履既深而知知人安民之為不易吁者嘆其難 地修書記

皋陶日都亦行有九德亦言其人有德乃言曰載米米 皋陶聞禹以為難乃告以切近用工之地謂人之行 業業以盡其道也知克舜病諸之意則知禹難之之意 舜修已以安百姓其猶病諸堯舜非病而不能行兢兢 故聞其言論其事不覺自以為難也若未嘗學問口耳 惠之理禹已心知意會踐履之人實知其中工夫之多 之間浮聽而浪言之必以知人安民為何難曾不知克 亦有九德之可觀亦可以即其行而言人之有德曰

禹曰何 欠定四車全書 皋陶日載采采而未言其目禹即叩采采之意皋陶 任事事條陳蓋深與禹相得言之未盡故繼言之不 亦者自是可以造知人安民之道也皋陶言不盡意 不容己者 乃言曰將事事而條陳之采事也載自任也是陶自 之言未終而禹即問如人對語意味相屬其中自有 增修書説 五

皐陶日寬而果柔而立愿而恭亂而敬擾而毅直而温 簡而廉剛而塞殭而義彰厥有常吉哉 阜陶於此歷言之九德非相濟之謂也栗濟寬立濟 既謂之德則純全也如寬而不栗則緞弛之人柔而 略寬之中必自有所謂整齊者柔多失之委靡柔之 之為而為者初不俟強勉作為也大抵宽多失於闊 不立則懦弱之人豈所謂德乎九德蓋自然而然莫 即不可謂之寬德柔德矣蓋有所偏然後有所濟

東色白 二十二三二 不充實所謂樣也慾焉得剛惟剛而能塞則如孟子 養之以温簡者多失於鹵莽必收之以廉隅剛者多 失之頹豫必加果毅則任事而成直者多失於許必 而當擾者通熟於事之人恃其通熟心忽而志緩反 作為大則為蘇小則為盆成括必加之以敬則處事 中必自有所謂卓立者愿者持心謹慇恥言人過多 不盡情自以為恭也殊不知責難於君謂之恭待 不以誠實乃不恭之大者亂者能治亂之人多恃才 增修書説

日宣三德凤夜淡明有家日嚴祗敬六德亮采有邦 過孟貴遠矣彰厥有常吉哉凡此九德又當觀之於 義所謂有勇而無義為亂惟殭而有義則如孟子之 皋陶旣言九德之目矣而繼之以德之序三德之人 家之福常者常久而不變也 至大至剛浩然之氣塞乎天地殭者多失於勇而無 平昔考之於閉暇惟德之有常者彰而用之則為國 大夫所當用也日宣達其情而使至於無隱則有家

文足曰 二人之三三人 明其家亮采其邦也日宣嚴祗自有尊禮信任之意 國非無孟子但穆宣無日宣祗敬之心所以不能沒 宣之意合而觀之謂之宣則敬在其中矣此特言嚴 在其中三德六德不必指言於九德之中得其三得 **祗敬位愈髙而心愈敬也雖有三德六德之人而不** 而不紊也六德之人諸侯所當用也日嚴祗敬與日 之事自夙夜而泼明觀泼明之象若整整然有條理 知此則亦徒然爾魯穆公之側非無子思齊宣王之 增修書說

俞受敷施九德咸事俊人在官百僚師師百工惟時撫 于五辰庶績其凝 見此人君如天之無不覆地之無不載不以一已之 俊人之人在官而無曠職此人君之體也然猶言百 才為才而敛天下之才以為才故合九德之人而受 其六也治有廣狹事有小大故所用之人有多寡也 僚師師百工惟時何也蓋衆賢既進猶有所當用心 之又布之於職事之間使九德之人成事而無遺才

其偏者為五行同此一氣也自其勢論之五辰在天 則 者惟聖人乃能公天下以為心降聖人一等未必 與起其相師之風而欽哉惟時以亮天工可也百僚 免毫釐之私若果有之豈能逓相觀法以與事造業 之故曰工撫于五辰在天得其全者為五辰在物得 百工非有不同師師有僚友之義故曰僚自業職言 於何而可無以其理論之則未當有間在我之五 必分朋立黨反以害事故成事在官之後必有以

灾定日車全書

增修書說

無教逸欲有邦 逸欲者亡國敗 家之事雖至無道之君 豈欲有邦 是不凝也功愈久而愈隆乃凝之意 百工惟時事事物物各得其性則五辰自然循軌 弛惰慢即是教逸欲之道也 行既得其理则在天之五辰亦得其理矣百僚師師 而教之哉蓋一人者諸侯之觀瞻上有一毫之縱 故凝而不散也後世人臣之立功有隨成而壞者 庶

兢兢業業一日二日萬幾無曠庶官天工人其代之 たとりょっとよう 代天理物耳如天之為然後能亮天工其可不敬乎 盖非其人之為曠也天工人其代之凡在職位無非 微者必多矣非持敬之工深到則致家之精切何以 税業者敬之形容也幾者動之微也一日二日之 不敬善惡自此判矣無曠庶官非特無其人之為曠 及此自微而動之善則善之惡則惡一心之中少有 幾微有萬而難察稅業之心稍有不接則忘失於幾 增修書說

敘有典粉我五典五惇哉天秩有禮自我五禮有庸 整齊之功也惇者厚也惟民生厚民之五典本無 同寅協恭和東哉 然後有禮人羣則禮自生豈非天秩然自我而出天 厚勃之使歸厚而已勃之之道從厚則近本也物 曰傳曰庸修道之謂敎也天敘天秩非人所為惟 惟視吾用之如何爾典禮出於天天命之謂性 命在人自然有君臣父子之教在我則勃之勃者

哉懋哉 欽 天命有德五服五章哉天討有罪五刑五用哉政事懋 定四庫全書 者見賞罰之純乎天也蓋典禮雖本於天猶待人 相樽節而成之若賞罰則不可加一毫於其間有 天之典禮不然則典禮無非虚文矣)根源也君臣聚精會神與天無問則所傳所庸乃 有德討有罪直言五服五章五刑五用皆不云我 增修書說

故能博之庸之也同寅協恭和東哉典禮

天聰明自我民聰明天明畏自我民明威達于上下敬 政事懋哉懋哉言賞罰此心勉勉不已不可有一亳 自我之言天人貫通之理也天有顯道厥類惟彰自 止息有所止息則有我之心來問而生矣 而誅禹於舜而用此天命天討也舜可謂不以我矣 我民聰明觀之於斯民生知之時則可見自我民明

毫之人則賞罰我之賞罰非天之賞罰矣觀縣於舜

舉陶曰朕言惠可底行禹曰俞乃言底可績皋陶曰予 未有知思曰替替襄哉 皐陶謂我之言順果可以展行否禹赘美其言可医 威觀之於人心凛然不可犯之地則可見達于上 於成功皐陶慊然以為予未有知思曰賛替襄哉而 此理徹上下而無間斷有土之君其可不敬

钦定四庫全書 一

增修書說

為可行賈誼治安一策才略如不可勝用曰醫能治

已觀皋陶陳知人安民之謨如此方且淡然不自以

盆稷第五 益稷與皐陶謨文相連以簡編之重分為两篇議論 **陶見鼻陶之德與禹相参** 至舜恭已無為聽臣之論治而已言若稽古止於皐 氣象為如何禹與皋陶於舜之前交陳治道周旋切 之而上不使又日陛下何不令臣屬國之官視皋陶 相承初不間斷益稷名篇非有意但以禹首舉益稷 為言故取以紀其目如論語學而子罕無他義理 虞書

飲定四庫全書 一 帝曰來禹汝亦昌言禹拜曰都帝予何言予思日孜 地造理之深見天下之理無窮愈加勉而愈不自足 禹所以不言惟思日孜孜蓋其用心在純亦不已之 但曾點氣象猶有未平聖賢分量不同此則穩貼耳 隱猶露斧鑿禹日都以下三句與晉點之言略相似 皋陶之談既陳舜見禹在側故來禹亦使昌言而無 增修書説

其初說以記紀事之次序耳

阜陶曰吁如何 禹 山利木豎盆奏庶鮮食予決九川距四海濬畎澮距川 日洪水滔天浩浩懷山襄陵下民昼墊予乗四載隨 復問其如何也 吁亦峭然之辭畏聖人之意皐陶用工亦造禹地故 未盡如此何暇分其心於陳謨 孔子謂不知老之將至云爾正此意也禹憂其職之

曁 稷播奏庶艱食鮮食懋遷有無化居烝民乃粒萬邦

作人皋陶曰俞師汝昌言 惟其艱故以解食蕪之當洪水未平之時道路壅塞 俾入於川大水决而有所入小水溶而有所歸治水 樣也隨山刊其木以相視水勢於是與益進聚鳥獸 予來四載即舊注所謂水乗舟陸乗車沉乗輔山来 也水土方平民之播種尚艱故曰艱食粟穀之食, 之序也於是與稷播艱食奏鮮食鮮食亦鳥獸之食 之食於民九川水之大者俾入於海畎澮水之小者

飲定四庫全書 —

泛增修書 説

禹聖人也豈不知此乃歷舉其功若矜伐者何也蓋 用不概子路終身誦之夫子則曰是道也何足以戚 足之力非一朝一夕之故然後乃得而粒食萬邦以 深見艱難之意洪水之勢滔天禹之用工非一手 無更相補易化其所居使之均足烝民乃粒日乃者 不相通九州所有偏聚其處至是懋遷彼此之有 功之後宜其所過者化而日求新功不忮不求何 此非禹之夸辭也禹在虞朝不矜不伐不自滿

CO I STATE 禹曰都帝慎乃在位帝曰俞 陶口師汝目言使禹自言其功而非有深意何以謂 吁而曰都者禹體得艱難戒懼之中有至樂之地也 之昌言哉 夫所不期而發也禹雖不陳謨乃陳謨之大者故奉 雖平成昔者之心頃刻不可忘正其持敬不息之工 告威公無忘在苔時之意其意謂昔者艱難如此今 曾修書說

艱難之念恐其易忘平成之功恐其難保正如管仲

禹曰安汝止惟幾惟康其獨直惟動丕應僕志以昭受 上帝天其中命用休 帝曰俞領其言而嘆其然也 止或不得其安矣大抵治身之道亳釐眇忽宴閒暇 豫工夫最切而絕愆糾謬格其非心隄防最要惟幾 及静而無事之時常致省察之工又必輔 者知其所止之止將以安汝心之所止必於動之 而無隱不直則改沃之功不至省察之所不及所 麫

鉑

啶

匹月全書

卷四

帝曰吁臣哉鄰哉鄰哉臣哉禹曰俞 能大應之則昭然可以厭射上帝之心不辱天佑下 應所候之志矣候志者人有此志候望於我我之動 養則苟有所動而舟車所至日月所照莫不翕然上 惟康則內得其養其獨直則外得其養內外交得其 民作君師之意故天從而命之用至休美以是知天 下之心而昭然可以厭射上帝之心天豈庸釋哉 非自外至從而申之耳有以治已之心有以契天

一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 元

左

帝曰臣作朕股肱耳目予欲左右有民汝翼予欲宣力 違汝弼汝無面從退有後言 宗彝藻火粉米黼黻絺繍以五采彰施于五色作服 明予欲聞六律五聲八音在治忽以出納五言汝聽予 飲定匹庫全書 方汝為予欲觀古人之家日月星辰山龍華蟲作會 帝深領禹之言實欲用工是以深知左右項刻不可 無人而再三反復臣鄰之義的切如此臣鄰指禹言 卷四 汝

東色日子公三 故日觀也日月星辰山龍華蟲此六章者會之於衣 粉米黼黻此六章者繍之於締以為在下之服凡此 作朕股肱耳目君為元首股肱耳目臣為之君臣 以為在上之服宗廟之彝尊亦用此六章之飾藻火 之象黃帝堯舜垂衣裳而天下治自黃帝己有衣裳 肱之勞以任天下非一手一足之謂也予欲觀古人 予欲宣康濟之力而及於四方 為其事者汝也竭股 體也予欲左右扶持其民翼而左右者汝也 增修書說 共

者為出有出於下者為納出納作之於樂所賴以聽 言五言樂之成言者三百篇之詩是也詩有出於卜 地自然之和也以此察治忽則無纖毫之偽出納 予欲聞六律五聲八音在治忽六律五聲八音者天 之義委任之至如此舜之為君非有所慊而畏人之 之者汝也予違汝弼汝無面從退有後言不獨敬禹 十二章以五采施五色而作服所賴以明之者汝也 股肱耳目至此舜連一身亦責付禹也古人君 臣

灾是司三人 左右宣力之後者人民和氣浹洽然後可以與禮樂 制禮作樂之時也禮樂非可以虚文樂言禮樂必於 禮之大者也六律八音五聲樂之大者也治定功成 後言非容受之意有所未盡而致人之後言虞廷之 此数端皆所以論為治之道作服飾以祭天地宗廟 九重之上在下者常有難言之患求言之切至也凡 無已虛懷待諫惟恐過之不聞而深憂夫至尊居於 臣又非肯欺其君而為面是背非之行也聖人敬畏 增修書說

則威之 哉欲並生哉工以納言時而賜之格則承之庸之否 四鄰庶碩讒說若不在時侯以明之雄以記之書用 固有次序也 說若不在是於是收而化之始則用射侯之禮以明 原於舜臣鄰之意也自此論教育人才之理庶頑 者霸自古以來成王畏相無不以欽大臣而與者皆 四鄰左右前後之近臣也師臣者帝實臣者王友臣 讒

卷匹

欽 定四庫全書 哉欲與之並生於天地之間善者生之理也工者掌 誦詩之官也時而颺之颺其詩也以驗其從化與否 時愧悔之意必生漸久而漸忘是以改過常不力撻 記之也又書之於簡冊以識其過人之有過窘前)射者心正然後能中揖讓而升下而飲非敬不 必記又有書以識之非斥絕之也存其過所以存 恥目接於所記所書則必恥恥則善心生欲並生 以發其敬心也禮而記之記者使之自記非教者 增修書說

詩有 曰俞哉帝光天之下至于海隅蒼生萬邦黎獻共惟 者教之如此其至蓋作之君作之師不如是則不足 至於怙終不悛者而後用法以刑之舜何為於讒 可得而知而感化者復有淺深或尊承之或任用之 列國盟會賦詩之際不能自隱其情况唐處之時 詩者出於情性古人采詩以觀民風即此意也春 不出於真情者乎歌其詩以觀之感格而化者

帝臣惟帝時舉敷納以言明庶以功車服以庸誰敢不 欽 矣然或捷或識規模若迫頑讒之人亦具天地之理 俞哉者然其言而猶有可言之謂也教育之道固詳 普天之下率土之濱莫不精白承休德所謂頑讒自 敢不敬應帝不時數同日奏問 定四庫全書 無有也帝不時數同日奏罔功禹不待舜問即言帝 不敬應上之規模廣大故功用之著於下者亦廣大 君統大體以臨之示大法以警之則誰 地修書說 エカ 敢不遜 敢

無若丹朱傲惟慢遊是好傲虐是作罔畫夜領領罔水 行舟朋淫于家用殄厥世 必得此一節議論其義始備 朱之傲始於慢遊是好爾慢遊不已遂至於傲虐是 作夫慢遊之罪不過怠惰嬉遊何至於傲虐之作 禹既推其理之廣大又收拾於工夫之切近者言丹

盡心於此大者否則即有如此大害也前一節議論

若不如此用人則將見皆同日而奏無功欲舜灼然

ŗ 定日年全書 禹為舜憂而恐其若丹朱之傲何也聖人與天地萬 肆而窮日夜之力也舜大聖人也視丹朱不啻天 自然足以殄厥世也罔晝夜領領領領然勇於惡昬 知傲而至於虐惡力猛矣則何惡不可為及其成熟 日復一日惡力浸長則慢遊之念轉為做虐而不 用是以殄厥世蓋為惡之初以慢遊之週小為不害 物不順理無非所以警吾不善之端也所謂見 體天地之中一物順理無非所以發吾之良 增修書說 白

荒度土功弼成五服至于五干州十有二師外簿四海 予創若時娶于塗山辛壬癸甲啓呱呱而泣予弗子惟 成建五長各迪有功苗頑弗即工帝其念哉 戒見聖人之工夫愈無窮也 賢思齊尚見不賢而內自省丹朱之不肖去舜雖遂 禹懲丹朱之惡而求之於身曰創者見惡而為善之 而慢遊之初實人心之所易入安得不要其終以為 力也惡在丹朱創在禹是禹因傲而得敬也平成功 卷四 **灾定四庫全書** 舉苗一人之頑弗即其工則自苗之外必無不即 即工深足以見舜世教化之盛各迪有功如周時人 里方面共五千每州各立一師外及四海皆立五長 惟荒度土功禹以天下為一已憂也五服二干五百 至於各廸有功其始不過敬心善惡之端也予弗子 用盡於此而出也丹朱至於殄世其始不過慢心禹 相統率禹經理天下之大略也各廸有功苗顏 有士君子之行天下皆迪功則不即功者易見獨 增修書說 主 弗

帝曰迪朕德時乃功惟敦皐陶方祗厥致方施泉刑惟 坍 時而可已也 帝相與自反共致力於未盡之工夫也不徒苗之頹 尚未即工則敬之工夫其可已乎帝其念哉禹將與 在所當念天下之事盡在於艱難之中念哉之意無 舜謂能導迪我之德者皆禹之功秩然而有次序歸 之人矣以禹之敬勤勞治水如此懲創自反如此苗

夔曰憂擊鳴球搏拊琴瑟以詠祖考來格虞賔在位羣 ĸ 后德讓下管鼗鼓合止祝敔笙鏞以間鳥獸蹌蹌簫韶 九成鳳凰來儀 定日車全書 來格其幽冥所感如此虞賔在位羣后以德相遜所 極其明任苗弗即工之青於皋陶也功歸之禹責任 之皐商而舜無所與君臣一體本無間也 各迪有功之功於禹也皐陶祗敬汝之功施象刑而 一節也治定功成夔故以樂之至和為言祖考 增修書記 主

愛曰於予擊石拊石百獸率舞庶尹允諧 鳥獸蹌蹌然而舞其和又可知也簫韶九成樂大備 盛泰和之氣鼓舞動盪者如此如祖考如虞廣如孝 而人和如此則堂上之樂可知矣至於堂下之樂作 時雖至治之祥如鳳凰亦來儀言和之至也史官 如鳥獸如鳳凰如百獸盡在舜和氣之中 相維辟公天子穆穆濟濟多士東文之德也其明 以虞樂結虞書五篇之終蓋成於樂帝王至治之

帝庸作歌曰勃天之命惟時惟幾 ŕ 變又申言之曰我作樂百獸無知者尚且率舞則庶 <u>ا</u> 感發而不能自己擊拊即前之憂擊搏拊也 自知所謂樂則生矣生則烏可已也所以重複言之 尹信其和諧變前言舜樂如此之盛矣至此再言變 而後自謂我之樂非自夸也樂使人鼓舞動盪而不 也舜樂之盛雖職在后夔而實本於帝舜之德於此 日於予以別之蓋前之樂舜之樂也後之樂夔之樂 and do do 增修書說 圭

盪樂之體也粉天之命惟時惟幾此聖人之真樂也 庸者因用此以作歌也天命流行內而起居寢處外 歌曰乃辱載歌又歌曰亦重複而不自覺蓋鼓舞動 重複而不能已舜發於言語亦不能已所以帝庸作 見於歌詩嗟嘆之不足故水歌之也不惟變之言樂 間便不是天命雜於人為矣則天命即不得其正矣 而天下萬事無非天命必有以物正之勃之工夫少 粉者整粉之意也時者時時粉之幾又時之微者也

乃歌曰股肱喜哉元首起哉百工熈哉 言股肱喜亦奮庸之意也股肱喜而常舉是意於下 言物天之命惟時惟幾必賴人臣輔佐君對臣則先 密之工夫也大抵天命流行而不息聖人亦當流行 若項刻之際幾微之中一 太平極治之心也 而不息詩曰維天之命於穆不已又日文王之德之 純亦不已觀不已之意則知時幾之意矣此舜居 自多ら光 一毫不勃則私欲聞之此精 -

省乃成欽哉 皋陶拜手稽首賜言曰念哉率作與事慎乃憲欽哉屢 **颺言者大聲而言也形於聲嗟動於氣嘆而不自知** 致其敬也所謂率作與事慎乃憲最要看大率人 拜手稽首大聲言之念哉凡率作與事之際公常常 廣且明哉 則元首與起不屠滯於上矣朝廷如此百工安得不 與起去做事都不思只是會有失與者奮勵之謂

C A D E L A ALS | 乃麝載歌曰元首明哉股肱良哉庶事康哉 惟明明后元首明於上則股肱無有不良歸美未幾 是時時思量所以成處屢者無時而不省也乃者事 則虧當既濟大亨之時省察之工不可歇也 之所以成也事所以成時時省之蓋日中則昃月盈 稱君則先言元首明者君道之本體也居上克明 曹珍書説 玄

情性之正天理之公矣屢省乃成不可作保治看只

也事固以奮庸而立又必謹守其法加之以欽此是

帝拜曰俞往欽哉 又歌曰元首叢脞哉股肱惰哉萬事墮哉 责任之義也 警戒繼之聖賢相與之意也 有為即成叢脞之害臣歌先元首君歌先股肱交相 領之謂也舜之時太平無事不可復有所增苟強欲 皐陶切直辨論至此深契帝舜之心拜而受之有不 君道在於無為侵臣之職則叢脞哉叢脞者不知綱

钦定日事全書 1 於至和不能自己正薰陶浹洽手舞足蹈之時於是 失舜皐陶之麝歌三百篇之祖也治定功成君臣 **羣臣往敬其所行此乃君臣相戒自今已往敬而勿** 其間非一時之言往欽哉之言意有不同前者以戒 千百年其心至今猶在也此篇大緊脉絡固相通然 增修書說 芙 陷

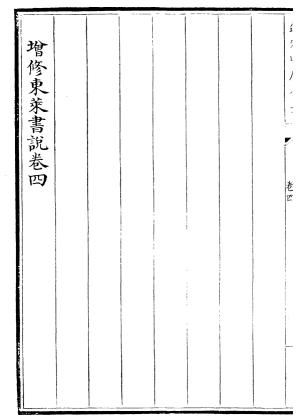
君猶父也無拜臣之禮一言之間可以為帝者師以

禮拜而俞之觀往欽哉一語古人所謂堯舜雖沒

自覺蓋古者君臣席地而坐故聞皐陶之言而遽拜

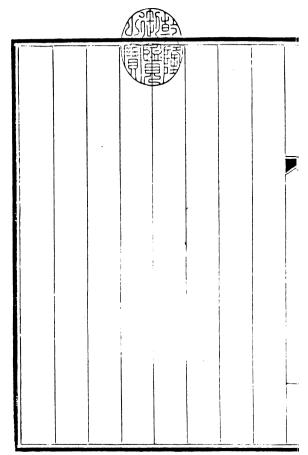
時恭已正南面法度彰禮樂著羣賢布職但總其大 失其則者所以見情性之正而為本於三百篇也鼻 大呼亦當鋪張治功而不出於規矩準絕之中皆不 至樂乃在警戒畏懼之中皐陶聞之天機自動殿言 記其臣之拜或記其君之拜皆和氣浹洛不自知甘 而作歌宜其發楊蹈厲而云勃天之命惟時惟幾 之歌百代為君者所當戒而於舜時為尤切舜之 不可復加正所謂無妄之往何之矣二典三誤

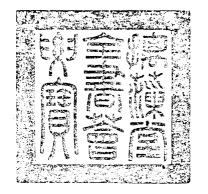
			 1		. P. S. Landston Communication	
於						
3				'		所以然也
9						17
車						分
幺						30
書						20
定回車全書						
		-				
增修書說						
ي∀ن						
	'					
主	!					
						,



第二十一頁前五行則創端造始刊本創記則令 卷四第十一頁前六行思曰替替襄哉思曰之曰 蔡注以為當作日此書依古本作曰各有所見 改 宋諱作謹書內並同令俱改正後不複簽 不嫌雨存也

謹按卷三第二十頁後五行慎乃有位刊本慎沿





受校官編修臣

工臣蕭、

騰録

一貢生

臣

欽定四庫全書為要 要 經部

詳校官祭酒臣幸誠恒



たこり 欽定四庫全書管要卷六百四經部 禹貢第 增修東莱書説卷五 ·蹤跡漸亡禹之治水先治其經界經界既定則 州之界自古固有共工氏之霸九州是也洪水湮 以觀水勢或謂隨山即所以導水况升高則可以 九州隨山濬川任土作貢 一然後隨山濱川任土作貢隨山者或謂隨山開 増修書説 夏書

禹敷土隨山刊木奠高山大川 川者濬治其川也益稷言濬畎會距川此獨言川舉 濬川足以見禹之智任土作貢足以見禹之仁孔子 序書以此二句該畫一篇之義禹治水之規模於此 其大也任土作貢任物土之宜以作貢賦之法隨山 史官作禹貢首言禹敷土見禹之胷中先有一定之 可見

金房四月石云

視下而山脉與水脉相通觀山脉亦可以知水脉溶

た 然滔天之状規模不立人力将於何而施邪刊木所 田のからの野 立則可以相視一州之內必有高山大川視其所 以為識而後懷襄之跡可辨矣 之標準次辨其大川之所歸亦以為標準也標準 規模分布九州之土某土如此某土如彼然後用 以通道奠髙山大川者先定每州之髙山以為每州 無成功矣禹之治水其大規模在於先數土而已不 以有成若逐州臨時乃為方畧則散亂參錯勞而 增修書說

·冀州既載壺口治梁及岐既修太原至于岳陽覃懷底 故史官首及之孟子謂禹行其所無事如鑿龍門 **皆龍門左右之外地也壺口龍門之上口水之為患** 餘州所至可知亦以示王者無外之意也壺口梁岐 他州皆舉山川以為界獨冀不言者帝都不必言觀 衛既從大陸既作島夷皮服夾右碣石入于河 本於龍門狭隘故禹鑿之以行水此用工之最大者 至于衡漳厥土惟白壤厥賦惟上上錯厥田惟中中

歧雍州之山也 禹在冀州而治之何也盖河水徑自 非灼見此理自信之篤則憚而不為矣治梁及歧梁 其中節目不一若避其難而就其易謂之行其所 當排不憚其難而止乃所以行其無事也人之為學 梁岐河流欲通所以先治梁岐也太原岳陽以為標 事其可哉推而論之則兢兢業業不害充舜之無為 不遑暇食不害文王之罔攸兼禹之治水先為其難 增修書號

伊闕費工不少豈得為無事哉繁其所當緊排其所

準也覃懷底績凡言底績皆水之難治而用工多者 聖人正欲當水土初平之時人力未盡修地力未盡 差四等者真帝都也百物所聚百事所出利之淵藪 也厥土惟白壤水患平則土色見矣賦上上田中中 餘常藏之於民也常衛既從大陸既作平水上或言 賦各随其力後以漸增之此以後世利心窥聖人 制為貢法異時人眾地關賦不加多而天下之有 以賦特重於他州相權以為平也或謂水土初平

. 炭匠居在建

卷五

是降丘宅土厥土黑墳厥草惟縣厥木惟條厥田惟中 道以一人統天下之大絲牽絕聯凡所貢賦不可無 於田賦之前或言於田賦之後在前者其害大不可 道以達於帝都也 碣石入于河帝都通漕運之道也九州必有漕運之 河惟兖州九河既道雷夏既澤灘沮會同桑土既蠶 所貢孤表之類也其它如卉服亦皆貢獻之物夹右 不先治在後者其害小故徐而治之也皮服者島夷

曾修書說

一 定 座全書 濟潔達于河 厭賦貞作十有三載乃同嚴貢漆絲嚴謹織文浮于 巷五

激湧溢故禹不惜數百里之地疏為九河以分其勢 究居河之下流水患最甚禹既鑿龍門河水至此淌 善治水者不與水争地禹之所指不過數百里凡天

下之所可居者皆禹之地也所指者小所得者大後

世河水代為人患非河之皆害人人實害於河也盖

禹所疏之河皆湮塞而為二土水無所泄豈不為患

豈得而蠶至是而可蠶也草惟縣木惟條兖州水患 遠而不達則指數千里之地以為澤所以容之也聖 如川 地也治水不出兩端使之有所歸使之有所容大者 壅滞但使有所容足矣凡豬澤之類皆禹不與水争 至是乃下宅平土也洪水之時土雖有桑浸沒在 水為五行之首如人之血氣流轉於天地之間安可 人胷中廣大後世淺狭也洪水未平民皆居於髙丘 如河小者如此如潘告令轉相入以歸于海或 增修書說 £

|鱼庆四月全書 海岱惟青州嵎夷既略 喬之義異矣人君與天地萬物為一體一草一木亦 最重草木不得其性蘇始抽也條始長也與漸包惟 者禹八年於外惟兖州十三年功乃與諸州同也 欲得其性故備記之也漆絲織文者九州之貢考之 周禮皆祭祀宗廟朝覲會同所用之物所謂萬那惟 正之供也田中不賦貞第九等也作十有三載乃同 可以經略也 巷五

貢惟土五色羽畎夏翟嶧陽孤桐泗濱浮磬淮夷嬪珠 海公及淮惟徐州淮沂其人蒙羽其藝大野既豬東原 **医平厥土赤埴墳草木漸包厥田惟上中厥賦中中** 厭 寶 篇 為物惟錯岱 既 為 桑 松 怪 石 菜 夷 作 牧 厥 莱夷作牧中國以種植為生夷俗以畜牧為生莱夷 可以畜牧则水平可知矣

定日李私書

增修書說

維溫其道厥土白墳海濱廣斥厥田惟上下殿賦中

惟木島夷并服厥匯織貝殿包橘柚錫貢公于江海達 篠蕩既敷厥草惟天厥木惟喬厥土惟塗泥厥田惟下 下厥賦下上上錯厥貢惟金三品瑶現篠蕩齒草羽毛 淮海惟揚州彭蠡既豬陽爲攸居三江既入震澤底定 暨魚殿篚玄纖縞浮于淮泗達子河 草木漸包包結實也 彭蠡今之都陽湖也陽鳥隨陽之爲今之為也常聚

京定日寺全書 事則不貢故曰錫貢 包橘柚錫貢聖人不以口腹勞人非宗廟賓客之大 香以草木驗揚充之水則充尤甚喬與條可見也厥 既疏三江震澤之水有所泄而無壅矣草木惟天惟 **木或驗之夷狄以是知非特為人為天下萬物也三** 矣爲獸得其性也禹之治水或驗之爲獸或驗之草 於平沙昔以水溢無岸可居攸居則知岸出而水平 江無定説或謂松江之下三江出于震澤之下恐是 增修書說 ት

浮于江沱潛漢逾于洛至于南河 雲土夢作人厥土惟塗泥厥田惟下中厥賦上下厥貢 羽毛齒草惟金三品桃於栝柏礪砥砮丹惟首蘇梠 及衡陽惟荆州江漢朝宗于海九江孔殷沱潛既道 **医貢殿名包團青茅殿龍玄纁璣組九江納錫大龜 低貢殿名見聖人處事之精確如此天下之事每不** 也必使之貢則勞民不使之貢則或缺故惟使貢 此則兩全矣自花翰及措六物非 朝廷所當

卷五

孟豬厥土惟壤下土墳爐厥田惟中上厥賦錯上中 飲定四庫全書 逾也 本心也三那不名言有三國為然也納錫大龜古一 勞有用使之貢則我不缺因此可以見聖人制貢之 錫貢然後納也逾于洛凡曰逾者皆無水道由陸而 河惟豫州伊洛瀍澗既入于河袋波既豬導菏澤 尺二寸為龜古者以大龜為實亦不常貢以上之人 长 正 書 説

其名者名列具條目條而貢之無用止其貢則彼

銀鏤砮磬熊羆狐狸織皮西傾因桓是来浮于潛逾于 華陽黑水惟梁州岷嶓既藝沱潛既道蔡蒙旅平和夷 沔入于渭亂于河 **低績厥土青黎厥田惟下上厥賦下中三錯厥貢珍鐵** 之山川之神非也山者天地巨鎮能生雲氣出水源 下土墳爐見土色不一 蔡蒙旅平旅祭蔡蒙之山也或謂禹不有其功而歸

貢漆桌締約厥篚纖纊錫貢蘑錯浮于洛達于河

黑水西河惟雍州弱水既西涇屬渭汭漆沮既從灃水 欽 三危既宅三苗 同荆岐既旅終南博物至于鳥鼠原隰底績至于 則人亦可以為山矣荆歧既旅亦此意也 為禽獸人在於兩問各為其類耳令必欲以山為 定四庫全書 為文具也後世不知鬼神之義凡祭山川必泥刻 禹見山川實為 形夫山亦萬物之一止者為山流者為川飛走者 不叙厥土惟黄壤厥田惟上上厥 體是有功於治水者故旅祭之 5. 怪書說

東亦欲導之使東則弱水終不可以東流而水患未 冬夏之節世之曲士不知此理以一即之夭一跖之 可盡平所謂執中無權猶執一也惟聖人深得時中 之理順其勢而導之文理家察足以有别也且天下 理有如此者春夏之時萬物生長然亦有稿枯之 秋冬之時萬物肅殺然亦有發榮之花豈害其為

中下厥貢惟球琳琅玕

萬壑東注惟弱水之勢不可東使禹謂水萬折而必

搜西戎即叙導研及歧至于荆山逾于河壺口雷首至 飲定四庫全書 浮于積石至于龍門西河會于渭汭織皮崐岭析支渠 商若棄之者非聖人之心也 危亦為之畫其居宅使大得其叙後世以為投諸四 窟棄刑行之後施仁發政自當及之故禹治水至三 自生自死在所不恤聖人之心不然方其有罪至於 昔以不道窟于三危自後世觀之以罪流放者聽其 壽遂疑天地之常道者多矣三危既宅三苗不叙苗 5.增修書説

導黑水至于三危入于南海 海西傾朱圉鳥鼠至于太華熊耳外方桐柏至于陪尾 過九江至于敷淺原導弱水至于合黎餘波入于流沙 導嶓冢至于荆山内方至于大别岷山之陽至于衡山 于太岳底柱析城至于王屋太行恒山至于碣石入于 導水必窮首極尾跨涉數州故言其條例於後若其 雍州東據河曰西河者自冀州視之則為西也凡禹 **貢名物地理皆考于圖此特言其大意耳禹之導山**

飲定四庫全書 相 源委脉絡或以為治山旁小水二説當無用禹固先 史之妙也導山有二説或以為隨山通道以相視其 緯也無經則不知其定所無緯則不知其脉絡此作 川之分見於九州者其經也山川之聚見於後者其 細者不能緊舉則分見諸州導山導水自有經緯 視水勢不應又別巡歷以治其水獨以為治山旁 非山逾也入于海水入于海也或以為山勢連屬 水則水勢何由知也觀其次序可見逾于河人逾 T. 增修書説

則不言也導弱水水柔弱不能勝載故導而至合黎 傾至陪尾為一條嶓冢至敷淺原為一條然內方大 三條或以為四列三條之説謂岍至碣石為一條西 既有河以絕其勢不可謂之逾也說導山者或以為 山則不言導者何也盖水出於此則言導水之所經 知四列之說恐是自導嶓冢至于大别為一列自 在荆州岷在梁州相去數千里宣可合為一條以 山至敷淺原為一列然岍歧嶓冢則言導西傾 岷

尊河積石至于龍門南至于華陰東至于底柱又東至 于孟津東過洛汭至于大伾北過降水至于大陸 加田三年金店 者故禹導河止自積石盖河之源既遠出絕域禹亦 或者以為河之發源自于崑崙自古未有能窮其源 無極者有問矣 木嘗無所分限然則聖人用心其與所謂窮無窮極 不必窮其所至之處聖人一視同仁規摹雖遠大亦 增修書說

别南入于江東匯澤為彭蠡東為北江入于海岷山導 又北播為九河同為逆河入于海 **嶓冢導漾東流為漢又東為滄浪之水過三溢至于大** 江東別為沱又東至于澧過九江至于東陵東也北會 大陸河水之勢最湍悍不播為九河則無以殺其怒 既分為九無以合之則散漫而無所收故又同為運 天下之水惟河患為甚故禹之導河尤為留意至于 操一縱散而復合而後河水安流

導流水東流為濟入于河溢為柴東出于陶丘北又東 于匯東為中江入于海 漾水流為漢至東為北江其水一其名異

會于涇又東過漆沮入于河導洛自熊耳東北會于澗 會于泗沂東入于海導渭自鳥鼠同穴東會于灃又東 至于菏又東北會于汶又北東入于海導淮自桐柏東

遲又東會于伊又東北入于河 灾色日年公五日 流者濟水之所自出九川之水惟濟水最微然而能 増修書説 土

九州攸同四興既宅九山利旅九川滌源九澤既陂 絶河經河涉汶而入于海者有本故也水之有本者 則 難雜之夷狄皆不咈其所行凡禹所導之水施功者 告成功矣九川者九州之川已沒滌其源矣水平 如是人之為學可不立其本乎果能立本則投之患 九州之水皆同其底平之功矣四隩者四表之外皆 可宅而安居矣九州之山已刊除置壇墠而旅祭以 紀之天下之水不紀者亦多盖功之所不施也

欽 賦中邦錫土姓祇台德先不距朕行 四海會同六府孔修庶土交正低慎財賦咸則三壤 定四庫全書 得其修也庶土皆正九州之土彼此互觀而各得其 正也低慎者聖人當土正之時将以制賦先存敬謹 四方皆會同而朝王也六府孔修金木水火土穀皆 限因其勢而築堤則易成而蓄水多所以謂之陂也 之也築其堤岸而已沒掘之工費而所受之水亦有 增修書記 古四

復疏其源為經久之計也九澤既陂治澤非掘而

皆得其平以成賦於中那而可以為萬世之傳也大 與治水有功者故賞而錫之同於治水必非一人今 古者無常姓有功德則胙之土命之氏水患既平相 也以此見古之秉筆作史者皆知道之士也錫土姓 抵作史叙其事者多違其心者其心者多略其事今 之心敬心先存然後則上中下三等之壤曲折輕重 所見惟益稷而已祇台德先者歷年之久涉地之廣 紀禹之制賦本末皆備底慎者其心也則壞者其亦

欽定四庫全書 四百里栗五百里米 五百里甸服百里賦納總二百里納鈺三百里納秸服 盡力之説故以徳先終之此作史之妙也 求徳哉衆人為之則力也禹為之則徳也禹之盡其 甸服王畿也王畿而以甸服名者井牧丘甸之畫大 力者其心何如也史官恐後人因禹之胼胝而斷以 有徳以先之也禹貢所紀若皆禹之力禹豈外是以 增修書說 十五

勞役亦多美而天下翕然從禹之行而無距之者 禹

五百里侯服百里来二百里男邦三百里諸侯 距各五百里如東方百里納總西方百里亦納總其 栗無殼曰米地愈遠輸愈輕也凡一服之內四方相 五百里俱服王畿之外為諸侯之服也百里来卿大 餘可以類推 而下之則為丘為井秸服者又去其草皮穀有殼曰

興一成之田可以見甸制推而上之則為同為畿推

率相似夏時常以甸為準奕实梁山惟禹甸之少康中

五百里緩服三百里揆文教二百里奮武衛 畿遠欲以捍衛天子故三百里以壮其勢也二百里 勢足以自立故止於一二百里爾三百里諸侯去王 夫米邑如今之職田也二百里男那去王畿近者其 事亦不至於單弱小大相維內外相制此聖人制內 F 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 外之輕重不差毫末所謂天下之勢猶持衡相率而 内衞者此也 之國合之則足以抗三百里之諸侯三百里諸侯有 增修書說

十六

武衛者終服與蠻夷相鄰夷屬之情恍惚無常不可 邑墳墓之所在人人自盡故二百里足矣後世不明 此地而廢也但所奮者專在武事爾夫以二百里之 綏為名三百里揆度天子之文教而廣之二百里奮 綏服者去王畿漸遠不可以不常存綏撫之心故以 先王之意秦至發問左之戊以備北邊而無功萬里 國而能捍數百里之蠻者盖因其所居而使之守鄉 無武備故二百里常舊其武以衛中國文教非於

蜜二百里流 五百里要服三百里夷二百里蔡五百里荒服三百里 盖近遠居人自結為保社故能出力自戰此先王之 遺意也以此見先王之制可傳於萬世但人不察耳 要服已皆蠻夷矣然猶近中國故為之要約而已不 為備本朝之兵往往弓箭社常得力所謂弓箭社者 出戊離墳墓弃井邑怨望而行遇敵望風渙散安能

定日車全書

増修書説

一而治之也至於荒服則愈遠而不治凡曰夷曰

東漸于海西被于流沙朔南暨蘇教記于四海萬錫玄 錫舜要之錫者通上下之義師錫帝曰下錫上也禹 蔡曰蠻曰流皆夷狄本名不必求其義也如漢有所 漸被暨不必自為之輕重也水惠既平自西自東自 謂冒頓唐有所謂突厥此宣有義可求哉 南自北無思不服也禹錫玄圭或以舜錫禹或以禹 既成功故以元主贄見於舜以告功之成古者卿大

大 E 日 二 A A A A A 孜天下有溺者猶已溺之思之之精歷歷可見以此 絡晚然可見水平之後也滔天之時天下混為一水 也以書考之天下之水或西或東或南或北源委脉 之在襁褓寒温飢飽豈能自言而養之者不失其時 水勢當導當別當過當播當同而用工也盖思日孜 源委脉絡非如今人有水經山海經可考禹何以知 知天下之事有心者無不可知無不可見也猶嬰兒 天以至於士相見皆有勢以通情應幣帛雜之類是 增修書說

